

La Dama de Elche: viaje a los orígenes del mito

Lady of Elche: Journey to the myth origin

Reseña de: Carmen Aranegui, *La Dama de Elche. Cuándo, cómo y por qué*, Madrid, Síntesis, 2018, 223 pp.



JESÚS ROBLES MORENO¹

Universidad Autónoma de Madrid

jesus.robles@uam.es

Entre las numerosas piezas que conforman la herencia material de cualquier civilización siempre hay alguna que por sus características artísticas, las circunstancias de su hallazgo o su significado e importancia cultural —cuando no por la suma de los tres factores— se ve elevada a la categoría de icono, rodeándose de una suerte de “mitología” propia.

Si nos referimos a la cultura ibérica, dicha pieza no puede ser otra que la Dama de Elche, admirada y discutida a partes iguales desde el momento de su hallazgo y hasta la actualidad. Prueba de ello es que esta escultura sigue protagonizando polémicas y numerosos artículos científicos y monografías como *La Dama de Elche. Cuándo, cómo y por qué*.

Un año después de las celebraciones por el 120 aniversario del hallazgo de la Dama, Carmen Aranegui publica esta obra con el objetivo de ofrecer una visión sintética, que no exigua, sobre la misma. Para ello se propone responder a las preguntas planteadas en el título dos veces: primero desde el punto de vista de la Historia y Arqueología y después desde el análisis de su historiografía.

En consecuencia, el libro se divide en dos partes bien diferenciadas. En la primera de ellas, que ocupa los tres primeros capítulos, no vamos a encontrar descripción alguna de la Dama, pero sí de su contexto histórico y escultórico. Así pues, el primer capítulo trata sobre el yacimiento de *Ilici* (Elche) y su historiografía para después pasar a estudiar

¹ Recensión realizada en el marco del Grupo de Investigación *Pólemos. Arqueología e Historia Militar y de la Guerra* (UAM) y del Proyecto de I +D+ I HAR-201782806P: *Ciudades y complejos aristocráticos ibéricos en la conquista romana de la Alta Andalucía*.



las esculturas ibéricas halladas en dicho yacimiento y en el entorno inmediato del mismo. Se ofrece por tanto en un segundo capítulo un catálogo detallado y bien ilustrado en el que se recogen 33 fragmentos de esculturas al que sucede una interpretación de los mismos.

En esa interpretación, breve pero bastante completa, se reconstruye un posible grupo escénico de guerreros en movimiento, del que solo quedan algunos fragmentos que conformaban un altorrelieve. De este grupo la autora ofrece una reconstrucción gráfica claramente inspirada por el modelo de Porcuna. Además, hace aquí un primer ensayo cronológico basándose en las características de las esculturas, distingue por tanto una primera fase del siglo V a.C. a la que pertenece el grupo de los guerreros, y una segunda integrada por esculturas aisladas, estáticas y con perspectiva frontal, como son la propia Dama o el torso del guerrero con pectoral de lobo.

Finalmente, el último capítulo dedicado al contexto histórico y escultórico de la pieza comienza abordando los paralelos iconográficos para la Dama y después pasa a cuestiones más generales relacionadas con la escultura ibérica, pero esenciales para comprender la pieza sobre la que versa el libro. Una de ellas es la cuestión de la destrucción y amortización de la estatuaria en el mundo ibérico, y otra es acerca de las posibles influencias de la escultura ibérica, comparando estos grupos y la diversidad de personajes representados por la escultura íbera con casos septentrionales donde aparecen guerreros aislados como el de *Lattara* (Lattes), si bien se rechazan esas influencias y se alude al carácter propio de la escultura íbera.

La segunda parte, conformada por los cuatro capítulos restantes, hace un recorrido por la historiografía de la pieza desde que fue encontrada hasta los inicios del siglo XXI. El contenido de estos capítulos puede ser más conocido por el lector ya que se abordan temas tratados recientemente por trabajos monográficos, como es el regreso de la Dama a España², su empleo como símbolo por el franquismo³ o la polémica con respecto al lugar y circunstancias de su hallazgo⁴.

Con respecto a este último punto, tema de plena actualidad e interés, la autora expone que el relato más extendido es falso, pues fue creado por Ramos Folqués⁵ casi medio siglo después para romantizar el hallazgo y, en palabras de Aranegui en esta obra (p. 93) “promover una nueva mistificación de la Dama que concreta su unión con Elche”. Para ello, Ramos Folqués generó un relato que la autora de esta monografía denomina como de “aparición providencial” protagonizado por un niño de, supuestamente, 14 años, Manuel Campello, que descubría un tesoro intacto. De esta manera se desvirtuó el relato que la autora considera verdadero, el transmitido por Ibarra Ruiz; el archivero y cronista ilicitano, que visitó al día siguiente el lugar

² Gruat, Cédric y Lucía Martínez, *El retorno de la Dama de Elche*, Madrid, Alianza Editorial, 2015.

³ Gutiérrez Lloret, Sonia, “Memorias de una Dama. La Dama de Elche como «lugar de Memoria»”, en Moreno Martín, Francisco Javier (ed.), *El franquismo y la apropiación del pasado. El uso de la historia, de la arqueología y de la historia del arte para la legitimación de la dictadura*, Madrid, Editorial Pablo Iglesias, 2006, pp. 67-88.

⁴ Ronda Femenia, Ana María, “Revisión de los testimonios y documentos sobre el lugar del hallazgo de la Dama de Elche. La «fita» de Pedro Ibarra y la recreación de Ramos Folqués”, en *Archivo Español de Arqueología*, 91 (2018), pp. 279-303. <https://doi.org/10.3989/aespa.091.018.014>

⁵ Ramos Folqués, Alejandro, “La Dama de Elche. Nuevas aportaciones a su estudio”, en *Archivo Español de Arqueología*, 56 (1945), pp. 252-269.

del hallazgo, informó de cómo la Dama fue hallada por Antonio Maciá, un peón agrario que desmontaba un ribazo de piedra.

A las mismas conclusiones llega Ana María Ronda⁶, tras un estudio detallado del legado documental de Alejandro Ramos Folqués con el que demuestra que, efectivamente, el relato que dicho autor propone es una construcción y el verdadero es el de Ibarra. No obstante, Ronda⁷ no alude tanto a la motivación ideológica para falsear la historia del hallazgo como a una necesidad de Ramos Folqués por crear un relato único, aunando el testimonio original de Ibarra Ruiz con el posterior de Manuel Campello, personaje que aparece por primera vez en la historiografía del hallazgo en la tardía fecha de 1944. Campello afirmó ser el verdadero descubridor de la pieza y ofreció así una serie de datos precisos sobre el lugar y circunstancia del hallazgo, que Ramos tomó como verdaderos, modificando así el relato original.

Lejos de ser baladí y más allá de saber quién fue el verdadero descubridor, esta es una cuestión fundamental que permite arrojar luz sobre el contexto arqueológico inmediato de la Dama de Elche. Y es que si se rechaza el relato de Campello, se ha de negar también el contexto que Ramos reconstruyó en base al testimonio de este, quien aseguraba que la Dama se encontraba de pie en una suerte de nicho o exedra construida *ex profeso* para su protección. Así pues, tras una revisión de la documentación de Ibarra y de la propia pieza, prestando especial atención al desbaste a pico cerca de su base, Aranegui concluye que la escultura estaba reutilizada dentro de un muro de piedra romano, hipótesis de la que incluye una ilustración bastante esclarecedora. Ronda⁸ (2018: 297 y ss.) por su parte señala que ese muro sería la muralla augustea de *Illici*, en cuya base y protegida por un nicho de piedra apareció la Dama, en condiciones similares a las de la aparición de la escultura de una leona⁹.

Para finalizar con la cuestión del hallazgo, cabe señalar que resulta extraño que, a pesar de que Ronda y Aranegui hayan publicado sus trabajos en el mismo año –para lo cual han tenido que emplear la misma documentación– y ofrezcan aportaciones y novedades prácticamente idénticas respecto al relato más extendido, ninguna de estas dos autoras cite a la otra en su obra.

En cualquier caso, y con respecto a estos capítulos, cabe decir que, si bien la historiografía de la pieza es un tema ya abundantemente tratado, eso no hace que esta segunda parte del libro sea menos interesante: es un repaso muy completo y actualizado sobre dicha temática. Además, se abordan cuestiones que en otros trabajos se omiten u obvian, como es la acusación de falsedad de la pieza que lanzó Moffit¹⁰ y que la autora refuta de nuevo, siguiendo algunos puntos ya sostenidos en la respuesta realizada por Olmos y Tortosa¹¹. Otros temas abordados, y también menos frecuentes en la bibliografía sobre la pieza, son el de las reproducciones y

⁶ Ronda Femenia, Ana María, “Revisión de los testimonios... *op. cit.*”

⁷ *Ibidem*, p. 291

⁸ *Ibidem*, pp. 297 y ss.

⁹ *Ibidem*, p. 301

¹⁰ Moffit, John, *Art Forgery: The Case of the Lady of Elche*, Florida, University Press of Florida, 1995.

¹¹ Olmos Romera, Ricardo y Trinidad Tortosa Rocamora, “El caso de la Dama de Elche: más que una divergencia”, en *Archivo Español de Arqueología*, 69 (1996), pp. 219-226. <https://doi.org/10.3989/aespa.1996.v69>

copias oficiales o la polémica, aún latente, en torno al traslado temporal de la Dama que cobró especial intensidad en el centenario del hallazgo.

El libro culmina con un capítulo en el que se recogen veintiuna citas acerca de la Dama pronunciadas entre el año de su hallazgo y 2016. Se recogen aquí las palabras de investigadores como Pemán o García Bellido, pero también de artistas como Dalí, o escritores como Giménez Caballero a modo de colofón a la obra, ilustrando de nuevo la importancia de esta pieza.

En definitiva, se trata de un libro ameno, muy fácil de leer y con ilustraciones que ayudan a la comprensión de la historia de una obra singular de la cultura ibérica y la historiografía e incluso mitificación que ha surgido en torno a ella. Esta obra constituye pues un estado de la cuestión imprescindible para abordar esta pieza en el siglo XXI: para el lector no experimentado es quizá la mejor guía sobre la Dama de Elche y para el ya iniciado supone una obra con contenido actualizado y un enfoque diferente y más amplio que el que se emplea tradicionalmente para hablar de esta excepcional pieza.